



## 共享经济

2020 年获国家自然科学基金优秀青年科学基金项目，“共享经济”（72022007）

项目负责人：清华大学经济管理学院管理科学与工程系 林志杰教授

共享经济是指利用互联网等现代信息技术整合、分享海量的分散化闲置资源，满足多样化需求的经济活动总和。在过去的几年里，以 Uber、Airbnb 为代表的一批共享经济公司迅速崛起及发展，并逐渐进入各行各业，引起了社会各方的密切关注。虽然共享经济十分火热并具有广阔的前景，但问题已开始浮现。近年来，不少共享经济平台接连倒闭，其中不少还获得过数轮融资的支持。当问题变得日益明显时，学界及业界也在认真地思考共享经济模式中存在的各种问题及解决方案。其中，有三个方面亟需深入研究分析：

第一，平台公司的**消费者保护策略**。在 C2C 共享经济模式下存在着大量不同的卖家，并且来自各个卖家的闲置资源也存在着差异。例如，Uber 及滴滴出行的每一位司机的驾驶技术及其拥有的车辆的状况都不尽相同；Airbnb 的每一位房东的服务水平及其房屋的状况也大不一样。相对于传统的来自于大规模生产线的标准化产品及其卖家而言，共享经济中的卖家及产品的质量水平更难掌握，因而消费者面临的信息不对称问题也更加严重。为了缓解该问题、降低消费者面临的风险，许多共享经济平台纷纷推出消费者保护措施。例如，Uber 与太平财险合作推出“乘客意外险”，当乘客使用 Uber 乘车出行，在车辆正常行驶过程中，如因交通事故等意外情况对乘客造成了意外伤害，产生医疗、伤残、意外事故费用，太平财险提供每人最高 100 万元人民币的赔付金额。类似地，Airbnb 也与众安保险合作推出旅游保险，以保障房客通过 Airbnb 入住遭受到的各种意外及损失。虽然众多共享经济平台陆续推行消费者保护措施，但目前尚未有研究分析这些措施会带来怎样的影响。

第二，平台公司的**卖家监管策略**。在 C2C 共享经济模式下存在着大量不同的卖家，并且来自各个卖家的闲置资源也存在着差异，因此质量水平参差不齐。并且，共享经济中的卖家基本都是非专业人士。例如，Uber、滴滴的私家车车主并不是出租车公司的专业司机；Airbnb 的房东也不是专业的酒店行业服务人员。由于缺乏有力的监管，这些非专业人士的产品/服务的质量水平很有可能偏低。部分学者提出平台监管的建议：由共享经济中促进买卖双方交易的第三方平台对卖家进行监管。事实上，业界也已经有相应的案例。例如，滴滴专车为了监督提升服务水平，平台公司启用了“神秘乘客”监管计划，监管人员伪装成普通乘客下单、接受服务、暗中考察记录司机服务质量，最终反映到司机的业绩当中。类似的，Airbnb 平台公司也对其房东进行监管，实施了“非歧视政策”，严令禁止并惩罚房东的任何关于种族、肤色、民族、国籍、宗教、性取向、性别认同或婚姻状况的歧视行为。虽然学者的建议、业界的案例已经陆续出现，但目前尚未有研究分析共享经济平台对卖家的监管会带来怎样的影响。

第三，平台公司的**卖家与消费者双方的匹配策略（卖家/产品推荐策略）**。在 C2C 模式下，更大规模的异质卖家将进驻平台提供异质产品。消费者也将因此面临更多样化的选择。其次，卖家由于产能有限等问题可选择不接受交易。因此，买卖双方的成功匹配交易变得更加困难。对此，平台为了改善用户体验、促使交易的成功发生，就需要采用一些卖家/产品推荐机制，让消费者做出更好的选择，让卖家及消费者能够更好地匹配。当前，推荐算法可大致分为两类：基于大众消费者的**非个性化推荐**、基于个体消费者的**个性化推荐**。非个性化推荐可能适用面更广一些，但对个体消费者的需求判断可能不是特别准确。而个性化推荐对个体消费者的需求判断比较准确，但针对某个体消费者的推荐又无法适用于整体消费者。虽然当前许多共享经济平台企图通过采用这两种不同的推荐算法来改善整个平台的匹配成功率，但它们各自的效果如何，目前仍未有相应的研究。

本课题计划通过上述的研究，产生理论及实践方面的价值。理论方面：（1）探索制约共享经济发展的核心问题；（2）形成系统性的研究框架；（3）丰富共享经济相关的实证结论。实践方面：（1）提出共享经济平台自身可主导、可操控的管理策略；（2）缓解信息不对称问题，降低消费者的购买风险；（3）提高共享经济中产品的质量；（4）促进买卖双方的成功匹配及交易；（5）促进共享经济的健康、持续发展。

供稿：科研事务办公室 编辑：高晨卉 责编：吴淑媛 赵霞